**原《磋商文件》附件1、《评分细则》**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审因素** | | **评分依据** |
| 价格部分（15分） | | 采用低价优先法计算，即满足磋商文件要求且供应商评审价格最低的投标报价为评标基准价，其价格得分为满分：  各供应商价格得分=最低报价（供应商的最低评审价格）÷各供应商评审价格×15（按四舍五入取至小数点后两位）；  供应商为小微企业或监狱企业、享受政府采购支持政策的残疾人福利性单位的（以供应商提供的《分项价格表》、《中小企业声明函》、监狱企业证明文件和《残疾人福利性单位声明函》等相关材料为准），给予10%的价格扣除，用扣除后的价格参加评审。该供应商的评审价格=各供应商的最终报价\*（100%-10%） |
| 商务部分（13分） | 业绩（4分） | 供应商具备合同签订日期在2022年5月1日（含）以来相应业绩的，每提供1个得2分，本项最高得4分。  注：投标文件中须提供合同原件扫描件，不提供的不得分。 |
| 供应商实力（9分） | 1. 供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分。 2. 供应商具备土地整治、建筑行业、旅游规划设计、项目咨询等相关资质的，每有1个得2分，本项最高得6分。   注：投标文件中须提供证书原件扫描件，不提供的不得分。 |
| 技术部分（72分） | 项目基础分析（8分） | 包括对项目的总体认识及技术路线。供应商须基于项目要求对项目总体进行阐述，阐述内容须满足采购需求。对本项目理解较透彻、分析较准确、针对性较强的，该项得8分；对本项目理解尚可、分析具有一定准确度、针对性的，该项得4分；对本项目理解不够透彻、分析不够准确、未有针对性的，该项得2分。缺少内容或内容存在不能满足采购需求，或存在逻辑错误、前后矛盾，或存在违反现行相关规范的，该项不得分。 |
| 城市更新体检评估技术方案（9分） | 针对此项内容、技术措施进行阐述。内容较详实全面、需求贴合度较高且条理较清晰，技术措施较有效的得9分；内容详实全面、需求贴合度高且条理清晰，技术措施有效的得5分；内容较为简单、可行、细节待完善，技术措施有效的得3分；内容粗略、无针对性的得1分。缺少内容或内容不能满足采购需求，或存在逻辑错误、前后矛盾，或存在违反现行相关规范的，该项不得分。 |
| 城市更新专项规划编制技术方案（9分） | 针对此项内容、技术措施进行阐述。内容较详实全面、需求贴合度较高且条理较清晰，技术措施较有效的得9分；内容详实全面、需求贴合度高且条理清晰，技术措施有效的得5分；内容较为简单、可行、细节待完善，技术措施有效的得3分；内容粗略、无针对性的得1分。缺少内容或内容不能满足采购需求，或存在逻辑错误、前后矛盾，或存在违反现行相关规范的，该项不得分。 |
| 城市更新行动计划技术方案（9分） | 针对此项内容、技术措施进行阐述。内容较详实全面、需求贴合度较高且条理较清晰，技术措施较有效的得9分；内容详实全面、需求贴合度高且条理清晰，技术措施有效的得5分；内容较为简单、可行、细节待完善，技术措施有效的得3分；内容粗略、无针对性的得1分。缺少内容或内容不能满足采购需求，或存在逻辑错误、前后矛盾，或存在违反现行相关规范的，该项不得分。 |
| 重难点分析（9分） | ①对本项目任务的重点、难点分析；②对重点、难点的应对措施。供应商须针对每条内容进行阐述，阐述内容须满足采购需求。对本项目任务重点、难点把握较准确，且提出较明确针对性方案的得9分；对本项目任务重点、难点把握准确，且提出好的针对性方案的得5分；对本项目任务重点、难点把握不够准确，且提出的方案针对性欠缺的得2分。缺少内容或内容不能满足采购需求，或存在逻辑错误、前后矛盾，或存在违反现行相关规范的，该项不得分。 |
| 进度计划及质量保证措施（5分） | 针对本项目特征制定的进度计划和进度保证措施进行评分。进度保证措施科学、严密、合理，描述详细且具有针对性得5分；进度保证措施基本合理、描述一般、存在可操作性得3分；进度保证措施具有不合理项、描述略欠缺、存在一定的实施难度得1分；未提供不得分。 |
| 工作组织安排（5分） | 供应商阐述的内容需满足采购需求。内容详实、需求贴合度高且条理清晰的得5分；内容较为简单、可行、细节待完善的得3分；内容粗略、无针对性、基本满足采购需求的得1分；内容存在不能满足采购需求，或存在逻辑错误、前后矛盾，或存在违反现行相关规范的，不得分。 |
| 人员配备（18） | ①供应商拟派项目负责人具备规划类、市政类、建筑类、交通类、环境类专业（以上专业具备其一即可）正高级职称证书的得4分；具备规划类、市政类、建筑类、交通类、环境类专业（以上专业具备其一即可）高级职称证书的得2分；具备规划类、市政类、建筑类、交通类、环境类专业（以上专业具备其一即可）中级职称证书的得1分，本项最高得4分；  ②项目组成员（不含项目负责人）：具备规划类、市政类、建筑类、交通类、环境类专业中级及以上职称证书的，每有1个专业得2分，本项最高得10分。  ③项目组成员（不含项目负责人）：具备注册城乡规划师证书的，每有1个得1分。本项最高得4分。  注：以上配备的人员须提供证书原件扫描并上传，否则不得分。 |

**说明：本项目采用综合评分法，保留两位小数。**

**更正后《磋商文件》附件1、《评分细则》**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审因素** | | **评分依据** |
| 价格部分（15分） | | 采用低价优先法计算，即满足磋商文件要求且供应商评审价格最低的投标报价为评标基准价，其价格得分为满分：  各供应商价格得分=最低报价（供应商的最低评审价格）÷各供应商评审价格×15（按四舍五入取至小数点后两位）；  供应商为小微企业或监狱企业、享受政府采购支持政策的残疾人福利性单位的（以供应商提供的《分项价格表》、《中小企业声明函》、监狱企业证明文件和《残疾人福利性单位声明函》等相关材料为准），给予10%的价格扣除，用扣除后的价格参加评审。该供应商的评审价格=各供应商的最终报价\*（100%-10%） |
| 商务部分（7分） | 业绩（4分） | 供应商具备合同签订日期在2022年5月1日（含）以来相应业绩的，每提供1个得2分，本项最高得4分。  注：投标文件中须提供合同原件扫描件，不提供的不得分。 |
| 供应商实力（3分） | 供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分。  注：投标文件中须提供证书原件扫描件，不提供的不得分。 |
| 技术部分（78分） | 项目基础分析（9分） | 包括对项目的总体认识及技术路线。供应商须基于项目要求对项目总体进行阐述，阐述内容须满足采购需求。对本项目理解较透彻、分析较准确、针对性较强的，该项得9分；对本项目理解尚可、分析具有一定准确度、针对性的，该项得5分；对本项目理解不够透彻、分析不够准确、未有针对性的，该项得2分。缺少内容或内容存在不能满足采购需求，或存在逻辑错误、前后矛盾，或存在违反现行相关规范的，该项不得分。 |
| 城市更新体检评估技术方案（10分） | 针对此项内容、技术措施进行阐述。内容较详实全面、需求贴合度较高且条理较清晰，技术措施较有效的得10分；内容详实全面、需求贴合度高且条理清晰，技术措施有效的得6分；内容较为简单、可行、细节待完善，技术措施有效的得3分；内容粗略、无针对性的得1分。缺少内容或内容不能满足采购需求，或存在逻辑错误、前后矛盾，或存在违反现行相关规范的，该项不得分。 |
| 城市更新专项规划编制技术方案（10分） | 针对此项内容、技术措施进行阐述。内容较详实全面、需求贴合度较高且条理较清晰，技术措施较有效的得10分；内容详实全面、需求贴合度高且条理清晰，技术措施有效的得6分；内容较为简单、可行、细节待完善，技术措施有效的得3分；内容粗略、无针对性的得1分。缺少内容或内容不能满足采购需求，或存在逻辑错误、前后矛盾，或存在违反现行相关规范的，该项不得分。 |
| 城市更新行动计划技术方案（10分） | 针对此项内容、技术措施进行阐述。内容较详实全面、需求贴合度较高且条理较清晰，技术措施较有效的得10分；内容详实全面、需求贴合度高且条理清晰，技术措施有效的得6分；内容较为简单、可行、细节待完善，技术措施有效的得3分；内容粗略、无针对性的得1分。缺少内容或内容不能满足采购需求，或存在逻辑错误、前后矛盾，或存在违反现行相关规范的，该项不得分。 |
| 重难点分析（9分） | ①对本项目任务的重点、难点分析；②对重点、难点的应对措施。供应商须针对每条内容进行阐述，阐述内容须满足采购需求。对本项目任务重点、难点把握较准确，且提出较明确针对性方案的得9分；对本项目任务重点、难点把握准确，且提出好的针对性方案的得5分；对本项目任务重点、难点把握不够准确，且提出的方案针对性欠缺的得2分。缺少内容或内容不能满足采购需求，或存在逻辑错误、前后矛盾，或存在违反现行相关规范的，该项不得分。 |
| 进度计划及质量保证措施（6分） | 针对本项目特征制定的进度计划和进度保证措施进行评分。进度保证措施科学、严密、合理，描述详细且具有针对性得6分；进度保证措施基本合理、描述一般、存在可操作性得3分；进度保证措施具有不合理项、描述略欠缺、存在一定的实施难度得1分；未提供不得分。 |
| 工作组织安排（6分） | 供应商阐述的内容需满足采购需求。内容详实、需求贴合度高且条理清晰的得6分；内容较为简单、可行、细节待完善的得3分；内容粗略、无针对性、基本满足采购需求的得1分；内容存在不能满足采购需求，或存在逻辑错误、前后矛盾，或存在违反现行相关规范的，不得分。 |
| 人员配备（18） | ①供应商拟派项目负责人具备规划类、市政类、建筑类、交通类、环境类专业（以上专业具备其一即可）正高级职称证书的得4分；具备规划类、市政类、建筑类、交通类、环境类专业（以上专业具备其一即可）高级职称证书的得2分；具备规划类、市政类、建筑类、交通类、环境类专业（以上专业具备其一即可）中级职称证书的得1分，本项最高得4分；  ②项目组成员（不含项目负责人）：具备规划类、市政类、建筑类、交通类、环境类专业中级及以上职称证书的，每有1个专业得2分，本项最高得10分。  ③项目组成员（不含项目负责人）：具备注册城乡规划师证书的，每有1个得1分。本项最高得4分。  注：以上配备的人员须提供证书原件扫描并上传，否则不得分。 |

**说明：本项目采用综合评分法，保留两位小数。**