**1、更正（澄清）内容**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 原招标文件 | | 现更正为 | |
| 四、投标有关信息 | （一）投标截止时间：2024年12月10日北京时间09:20 | 四、投标有关信息 | （一）投标截止时间：2024年12月23日北京时间09:20 |
| （二）开标时间：2024年12月10日北京时间09:20。 | （二）开标时间：2024年12月23日北京时间09:20。 |
| 投标文件的提交与接收： | 1.投标文件提交与接收时间：提交投标文件截止时间（2024年12月10日09:20）前 | 投标文件的提交与接收： | 1.投标文件提交与接收时间：提交投标文件截止时间（2024年12月23日09:20）前 |
| 开标时间及地点： | 1.开标时间：2024年12月10日09:20（标准时间） | 开标时间及地点： | 1.开标时间：2024年12月23日09:20（标准时间） |
| 技术参数(38分) | 对投标文件中《所投产品的技术规格》进行评价。  完全符合招标文件第六章《采购需求》中“主要技术规格要求”响应指标满足要求的得满分38分。其中标“▲”技术参数有一项负偏离扣4分，其他未标注的技术参数有一项负偏离扣3分，扣完为止。  备注：招标文件第六章《采购需求》“主要技术规格要求”中加“▲” 技术参数为重要响应指标。 | 技术参数(35.5分) | 第四章评分标准中技术参数(35.5分)中“对投标文件中《所投产品的技术规格》进行评价。  完全符合招标文件第六章《采购需求》中“主要技术规格要求”响应指标满足要求的得满分35.5分。其中标“▲”技术参数有一项负偏离扣4分，其他未标注的技术参数有一项负偏离扣0.25分，扣完为止。  备注：招标文件第六章《采购需求》“主要技术规格要求”中加“▲” 技术参数为重要响应指标。” |
| 售后服务方案（5分） | 根据投标文件中的《售后服务方案》（包含但不限于售后服务体系、售后服务组织及技术保障措施、响应时间、售后服务所包含内容的优惠性程度、售后服务承诺书等），从内容的全面性、可行性进行评价。  全面性(3分)：全面具体详实得3分，较全面得2分，全面性一般得1分，不全面得0分；  可行性（2分)：符合实际切实可行得2分，可行性欠缺得1分。  未提供的得0分。本项最高得5分，最低得0分。 | 售后服务方案（7.5分） | 第四章评分标准中售后服务方案（7.5分）根据投标文件中的《售后服务方案》（包含但不限于售后服务体系、售后服务组织及技术保障措施、响应时间、售后服务所包含内容的优惠性程度、售后服务承诺书等），从内容的全面性、可行性进行评价。  全面性(4.5分)：全面具体详实得4.5分，较全面得3分，全面性一般得1分，不全面得0分；  可行性（3分)：符合实际切实可行得3分，较切实可行得2分，可行性欠缺得1分。  未提供的得0分。本项最高得7.5分，最低得0分。 |
| 培训方案（8分） | 根据投标文件中的《培训方案》（包含但不限于培训计划、培训课时安排等），从内容的全面性、针对性、可行性进行评价。  全面性（3分）：全面具体详实得3分，较全面得2分，不全面得1分；  针对性(3分)：针对性强得3分，针对性一般得2分，针对性不强得1分；  可行性（2分)：符合实际切实可行得2分，可行性一般得1分。  未提供的得0分，本项最高得6分，最低得0分。 | 培训方案（8分） | 根据投标文件中的《培训方案》（包含但不限于培训计划、培训课时安排等），从内容的全面性、针对性、可行性进行评价。  全面性（3分）：全面具体详实得3分，较全面得2分，不全面得1分；  针对性(3分)：针对性强得3分，针对性一般得2分，针对性不强得1分；  可行性（2分)：符合实际切实可行得2分，可行性一般得1分。  未提供的得0分，本项最高得8分，最低得0分。 |
| 四、主要技术参数及功能要求（以下技术参数中“▲”标为重要响应指标。） | 7.3脊柱线圈(单线圈通道数，非组合后的通道数 )≥24通道 | 四、主要技术参数及功能要求（以下技术参数中“▲”标为重要响应指标。） | 7.3▲脊柱线圈(单线圈通道数，非组合后的通道数 )≥24通道 |
| / | 20.3▲所有提供软件都是最新版本，维保期内提供免费升级服务 |
| 四、主要技术参数及功能要求（以下技术参数中“▲”标为重要响应指标。） | 加“▲”的技术参数需提供所投产品的技术白皮书扫描件。 | 四、主要技术参数及功能要求（以下技术参数中“▲”标为重要响应指标。） | 加“▲”的技术参数（其他要求中的20.3除外）需提供所投产品的技术白皮书扫描件。 |

**2、其他事项不变。**